



42

ANT.:

-Resolución Exenta N°138/2012, de fecha 13.06.2012, de la Comisión de Evaluación de la Región del Libertador Bernardo O'Higgins, que inicia proceso de revisión de resolución que califica ambientalmente proyecto "Convento Viejo Etapa II".
-Expediente de procedimiento.

MAT.:

FORMULA OBSERVACIONES EN PROCEDIMIENTO DE REVISION DE CALIFICACION AMBIENTAL DEL PROYECTO "CONVENTO VIEJO ETAPA II.

CHIMBARONGO, 10 de agosto de 2012.

**DE: MOISES FRANCISCO CORREA MIRANDA
PROPIETARIO DE INMUEBLE SECTOR QUINTA, COMUNA DE CHIMBARONGO**

**A : COMISIÓN DE EVALUACIÓN DE LA REGIÓN DEL LIBERTADOR BERNARDO O'HIGGINS
SECRETARÍA**

1.- YO, Moises Francisco Correa Miranda, chilena, RUT 8.218.883-5, agricultor, domiciliado en Parcela 27, Lote 10, Colonia de Quinta, comuna de Chimbarongo:

Por el presente acto, encontrándome dentro de plazo, y en virtud de lo dispuesto en el artículo 25 quinquies de la Ley N° 19.300 y 39 de la Ley N° 19.880, vengo en formular las observaciones, debidamente justificadas que a continuación indico, en el procedimiento de revisión de la Resolución de Calificación Ambiental N° 067/2004, de la Comisión Regional del Medio Ambiente, que califica favorablemente el Proyecto "Convento Viejo Etapa II":

2.- Soy propietario del inmueble denominado Lote 10, rol de avalúo 563-168, inscrito a fojas 2538 N° 2918, en el registro de propiedad del Conservador de Bienes Raíces de San Fernando, correspondiente al año 2008, de una superficie de 9.044,37 metros, con uso de suelo agrícola, y mi propiedad se encuentra ubicada en el sector propuesto como zona de resguardo del Embalse.

3.- Es del caso señalar que he vivido toda mi vida en este inmueble y construí mi vivienda definitiva en él y en este tiempo he sembrado mi terreno, con papas y encuentro la revisión de la resolución que calificó ambientalmente el proyecto ya indicado, solo puede orientarse a mejorarlo, por cuanto este no se realizó acabadamente, no considerando todas las consecuencias negativas para todos los habitantes del sector, provocándonos mayores daños, que los previstos. A más ahondar, las medidas de compensación aprobadas inicialmente, no han sido cumplidas en los términos acordados.

4.- Conforme a esto, dentro del impacto ambiental no previsto indirecto, relativo a aspectos sociales- sistema de vida y costumbres, se señala como consecuencia la **PERDIDA DE PRODUCTIVIDAD AGRÍCOLA PARA LOS PROPIETARIOS PRIVADOS, lo que corresponde a la modificación en los patrones de cultivos, debido a las restricciones por drenaje que sufren los suelos afectados por un aumento del nivel freático, por sobre los 1,2 m de altura**"

5.- En mi caso particular, mi propiedad y la calidad del suelo no ha sido afectada por el funcionamiento del embalse. He sembrado y cosechado normalmente papas. Los perjuicios que nos han causado han sido de índole social, pues la Colonia de Quinta que yo conocí era un lugar hermoso y productivo, y con la llegada del embalse, se destruyó mi localidad.

Se perdieron los caminos y la conectividad con Chimbarongo, por el embalse y por el peaje, y ahora tenemos el temor de que nuevamente nos vayan a quitar nuestras tierras, a un precio ridículo, lo cual es inaceptable.

6.- En cuanto a las medidas propuestas, se descartan las medidas de Mitigación, por carecer de factibilidad legal técnica y económica; tampoco resulta posible proponer medidas de reparación por su elevado costo y porque solo serían aplicables en terrenos fiscales, quedando solamente **medidas de compensación.**

7.- Dentro de las medidas de compensación, se encuentra la implementación de un "Plan de

Compensación para el mejoramiento de gestión agrícola de los pequeños campesinos de Convento Viejo", para los arrendatarios de predios fiscales a través de Bienes Nacionales identificados en el numeral 1.2.2. del anexo 4, del expediente de este procedimiento, **y nosotros los propietarios de terrenos en estos sectores no fuimos considerados.**

8.- Asimismo, se propone una **Adecuación del Plan de Manejo Social**, revisándolo y actualizándolo, medidas que propondrán, según corresponda, si existen familias afectadas por el proceso de ampliación del área de resguardo. Este nuevo Plan y el catastro de las familias serán elaborados con posterioridad a la Resolución que resuelva este procedimiento, no expresando lineamiento alguno, por el cual se dirigirán las medidas a aplicar, dejándonos en incertidumbre respecto de una eventual nueva erradicación, a la cual me opongo absolutamente.

9.- Pues bien, en virtud de lo expuesto, formulo la siguiente observación: La solicitud de Revisión de Resolución de Calificación Ambiental N° 067/2004 que califica ambientalmente el proyecto CONVENTO VIEJO ETAPA II, contempla como medida de compensación para los propietarios de terreno, la Adecuación del Plan de Manejo Social, sin indicar de manera alguna las eventuales medidas a adoptar con nosotros, lo que debió realizarse, por cuanto somos habitantes del sector, quienes nuevamente seríamos afectados, de una manera que desconocemos totalmente, pasando a llevar nuestros derechos, tratándonos como un experimento de aplicación de medidas compensatorias ineficientes y poco estudiadas, que otra vez nos dejan en la incertidumbre absoluta respecto de nuestro futuro y un eventual nuevo proceso de erradicación, al cual nos oponemos rotundamente.

10.- Desde ya exijo, que por una vez el Estado de Chile, nos priorice ante los intereses de una Concesionaria privada, pues hemos debido soportar durante años una serie de perjuicios, por la creación de un embalse, cuyas aguas ni siquiera nos benefician directamente y se nos asegure que no seremos erradicados del sector de Quinta, no existiendo posibilidad alguna de salir de mi propiedad por compensación alguna.

11.- Es cuanto informo y observo, para su conocimiento y fines pertinentes.

Saluda atentamente a Ud.,

Moisés Correa M.

MOISÉS CORREA MIRANDA