



ANT.:

-Resolución Exenta N°138/2012, de fecha 13.06.2012, de la Comisión de Evaluación de la Región del Libertador Bernardo O'Higgins, que inicia proceso de revisión de resolución que califica ambientalmente proyecto "Convento Viejo Etapa II".
-Expediente de procedimiento.

MAT.:

FORMULA OBSERVACIONES EN PROCEDIMIENTO DE REVISIÓN DE CALIFICACION AMBIENTAL DEL PROYECTO "CONVENTO VIEJO ETAPA II.

CHIMBARONGO, 10 de agosto de 2012.

DE: ISIDRO MESINA MILLAN
PROPIETARIO DE INMUEBLE SECTOR QUINTA, COMUNA DE CHIMBARONGO

A : COMISIÓN DE EVALUACIÓN DE LA REGIÓN DEL LIBERTADOR BERNARDO O'HIGGINS
SECRETARÍA

1.- YO, Isidro Mesina Millan, chileno, agricultor, domiciliado en Parcela N° 42, Sector Quinta, comuna de Chimbarongo:

Por el presente acto, encontrándome dentro de plazo, y en virtud de lo dispuesto en el artículo 25 quinquies de la Ley N° 19.300 y 39 de la Ley N° 19.880, vengo en formular las observaciones, debidamente justificadas que a continuación indico, en el procedimiento de revisión de la Resolución de Calificación Ambiental N° 067/2004, de la Comisión Regional del Medio Ambiente, que califica favorablemente el Proyecto "Convento Viejo Etapa II".

2.- Soy propietario del inmueble denominado Parcela 42, ubicada en el sector de Quinta, y el uso de mi suelo es agrícola y ganadero, y mi propiedad se encuentra ubicada en el sector propuesto como zona de resguardo del Embalse.

3.- Es del caso señalar que he vivido en este sector hace 81 años y en este tiempo he sembrado mi terreno sin problema. Sin perjuicio de esto encuentro desfavorable la revisión de la resolución que calificó ambientalmente el proyecto ya indicado.

4.- Conforme a esto, dentro del impacto ambiental no previsto indirecto, relativo a aspectos sociales- sistema de vida y costumbres, se señala como consecuencia la **PERDIDA DE PRODUCTIVIDAD AGRÍCOLA PARA LOS PROPIETARIOS PRIVADOS, lo que corresponde a la modificación en los patrones de cultivos, debido a las restricciones por drenaje que sufren los suelos afectados por un aumento del nivel freático, por sobre los 1,2 m de altura**

5.- En mi caso particular, mi propiedad es apta para todo tipo de cultivo, y solo me ha afectado el retrocedimiento de las aguas.

6.- En cuanto a las medidas propuestas, se descartan las medidas de Mitigación, por carecer de factibilidad legal técnica y económica; tampoco resulta posible proponer medidas de reparación por su elevado costo y porque solo serían aplicables en terrenos fiscales, quedando solamente **medidas de compensación.**

7.- Dentro de las medidas de compensación, se encuentra la implementación de un "Plan de Compensación para el mejoramiento de gestión agrícola de los pequeños campesinos de Convento Viejo", para los arrendatarios de predios fiscales a través de Bienes Nacionales identificados en el numeral 1.2.2. del anexo 4, del expediente de este procedimiento, **y nosotros los propietarios de terrenos en estos sectores no fuimos considerados.**

8.- Asimismo, se propone una **Adecuación del Plan de Manejo Social**, revisándolo y actualizándolo, medidas que propondrán, según corresponda, si existen familias afectadas por el proceso de ampliación del área de resguardo. Este nuevo Plan y el catastro de las familias serán elaborados con posterioridad a la Resolución que resuelva este procedimiento, no expresando lineamiento alguno, por el cual se dirigirán las medidas a aplicar, dejándonos en incertidumbre

respecto de una eventual nueva erradicación, la que no comparto porque no queremos irnos de nuestra tierra, ya que tengo 77 años, y he vivido en ella con satisfacción y he obtenido provechos.

9.- Pues bien, en virtud de lo expuesto, formulo la siguiente observación: La solicitud de Revisión de Resolución de Calificación Ambiental N° 067/2004 que califica ambientalmente el proyecto CONVENTO VIEJO ETAPA II, contempla como medida de compensación para los propietarios de terreno, la Adecuación del Plan de Manejo Social, sin indicar de manera alguna las eventuales medidas a adoptar con nosotros, lo que debió realizarse, por cuanto somos habitantes del sector, quienes nuevamente seríamos afectados, de una manera que desconocemos totalmente, pasando a llevar nuestros derechos, tratándonos como un experimento de aplicación de medidas compensatorias ineficientes y poco estudiadas, que otra vez nos dejan en la incertidumbre absoluta respecto de nuestro futuro y un eventual nuevo proceso de erradicación,

10.- Desde ya exijo en mi nombre, que por una vez el Estado de Chile, nos priorice ante los intereses de una Concesionaria privada, pues hemos debido soportar durante años una serie de perjuicios, por la creación de un embalse, cuyas aguas ni siquiera nos beneficiaban directamente.

11.- Es cuanto informo y observo, para su conocimiento y fines pertinentes.

Saluda atentamente a Ud.,


ISIDRO MESINA MILLÁN